

[diariodemallorca.es](http://diariodemallorca.es)

## **"Si el empresario turístico pensase a largo plazo sería el primero en combatir el cambio climático"**

*Diario de Mallorca*

9-11 minutos

---

PAU DE VÍLCHEZ, PROFESOR De LA UIB, IMPULSOR DEL LABORATORIO INTERDISCIPLINAR CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Especializado en derecho internacional público, De Vílchez defiende que la batalla contra el cambio climático también ha de librarse en el plano jurídico. Hace un buen balance de la ley de transición energética impulsada por el director general Joan Groizard (compañero de Més), aunque echa en falta una fiscalidad que tase las malas prácticas medioambientales e incentive las buenas.

El Laboratorio Interdisciplinar contra el Cambio Climático (LINCC) comenzó el mes pasado a organizar conferencias para difundir los efectos de este fenómeno en las islas, cosechando una muy buena asistencia. La próxima la impartirá el catedrático de Meteorología Romualdo Romero el martes 27 en Sa Riera.

**¿Cómo concienciar a esas personas que ya bastantes problemas tienen en su día a día, como graves dificultades para llegar a final de mes, de que el cambio climático también es su problema?**

Es un problema suyo desde muchos aspectos. Por ejemplo: la pobreza energética. Los que no llegan a final de mes son los que más sufren la falta de diversificación en la producción de energía: el hecho de que grandes compañías controlen el mercado, que las renovables sean minoritarias... todo repercute en la pobreza energética.

En Alemania la mitad de toda la electricidad que se produce con renovables es de proyectos populares y cooperativos, con participación ciudadana directa. Eso democratiza el acceso a la energía. En cambio en España se pretende que si quitamos la central de carbón, la alternativa a las renovables que pongamos siga controlada por una gran compañía.

### **¿La ley de transición energética y cambio climático propone otro modelo?**

Sí, contempla la apropiación por parte de la ciudadanía de la producción energética. Quita poder a estas grandes compañías, que además se ha visto que tienen relación con la corrupción política, y promueve una distribución más democrática y libre.

Volviendo a la primera pregunta, el cambio climático también perjudicará a los trabajadores porque el sector turístico se verá muy afectado, por ejemplo, si sube el nivel del mar. Los empresarios turísticos tienen una visión a corto plazo; si la tuvieran a largo plazo serían los primeros abogados de la lucha contra el cambio climático porque les afectará directamente. Quizás no se preocupan por que cuando suba el nivel del mar y haga demasiado calor cogerán sus inversiones y se las llevarán a otro lugar. Pero, ¿qué pasará con los trabajadores?

### **¿Es compatible la economía verde con un modelo turístico como el de Balears?**

Es indispensable replantearse el modelo turístico porque es

insostenible por el volumen de residuos que genera, el agua y energía que consume... Y ya que se ha de cambiar hagámoslo bien. Hay que ir hacia un turismo de calidad y además, si hacemos una transición hacia una economía verde, quitaremos peso al sector turístico ya que harán falta ingenieros, expertos en instalaciones fotovoltaicas... En lugar de formar a gente para atender la recepción de un hotel haremos una formación universitaria o de FP enfocada a esta economía y no seremos tan vulnerables ya que no dependeremos tanto de un solo sector.

### **¿Pero no se perderán por el camino dinero, empleos...?**

Ganaríamos competitividad. Los sistemas que generan menos emisiones son más baratos, tienen menos impacto en la salud (lo que hace que luego gastemos menos en el sistema sanitario)...

La economía del futuro será verde. El sector empresarial de Balears debería darse cuenta de que en otros sitios como Alemania ya han visto que la clave es la economía circular.

Quien lo asuma y se adapte tendrá la llave del mercado, y los que no se quedarán excluidos, no podrán competir. Y más vale que se adapten ahora que esperar 20 años y tener que hacerlo corriendo. Aquí tenemos la Universitat, un nivel de recursos importante y una clase empresarial dinámica... hagamos que Balears sea un modelo de economía verde.

### **Ha mencionado que la ley contempla que los ciudadanos participen en proyectos de ley de energía, quitando peso a unas empresas energéticas muy poderosas, ¿esa ambición de la ley puede ser precisamente lo que la que frene?**

Tienen mucho poder, pero estamos en una democracia y lo que decide la gente es lo que debería salir adelante. Cabe destacar que incluso estas grandes empresas ya saben que la transición energética es indispensable, y de hecho la mayoría ya ha pedido al Gobierno cerrar sus centrales de carbón, como Es Murterar, y

es el Gobierno del PP quien dice que no. Hace falta pasar a renovables: ¿con qué modelo? Estas energéticas no desaparecerán, pero eso no quita que se puedan impulsar proyectos cooperativos más pequeños.

La nueva ley balear contempla que los proyectos de renovables de más de 5MW estén obligadas a abrirse a la participación económica de los vecinos de alrededor, para que se pueden beneficiar (no es para inversores extranjeros). Habrá presiones, pero es el camino a seguir.

**En España de momento el camino seguido ha sido obligar a los usuarios de placas solares a pagar un peaje ¿Es demagogo, como dice el Gobierno, hablar de "un impuesto al sol"?**

Que los defensores de las privatizaciones se llamen liberales, como si defendieran la libertad, es un grandísimo y aceptado eufemismo. Así que podemos decir que un impuesto que se pone para desincentivar que la gente aproveche la energía del sol es un impuesto al sol. Puede ser una manera simplista de llamarlo, pero es así.

**¿El [Govern](#) puede, a nivel legal, restringir la venta de vehículos diésel?**

El Govern tiene competencias en materia de emisiones y ésta es una manera de controlarlas. Lo que hace Balears es lo mismo que está haciendo Noruega, Alemania, Francia... Incluso la India ya ha anunciado que todos los coches que se fabriquen en 2035 serán eléctricos ¿Por qué? Porque se han dado cuenta del problema de salud que tienen y porque ven las oportunidades económicas. El petróleo será tan caro dentro de poco que ya ni saldrá a cuenta ir a buscarlo y la India, como otros países, ve necesario desarrollar ya la tecnología necesaria y así cuando llegue el momento en que sea imprescindible ya estarán a punto

para entrar en el mercado.

Balears lo único que hace es lo mismo que hacen la mayoría de países responsables. Y lo hace porque el Estado no lo ha hecho. España firmó el Acuerdo de París de 2015, pero a diferencia de otros países no tiene una ley contra el cambio climático, sólo tiene un plan de adaptación (cuando es mucho más barato prevenir que únicamente tratar de adaptarse). Y lo más grave es que España será uno de los países de Europa más afectados: en 50 años la mitad del país puede ser completamente desértico.

### **Y las islas somos especialmente vulnerables.**

Sí, las islas y las zonas costeras. Y si el Gobierno estatal es totalmente irresponsable y no actúa, deben hacerlo los gobiernos regionales con las armas legales que tienen. Y más, cuándo son propuestas positivas para la salud, la economía y el medio ambiente, que es nuestro principal activo: los turistas vienen Mallorca por que es bonito. Lo más espinoso es lo de Es Murterar: es cierto que se rige por normativa estatal, pero el Govern ha de dar el permiso para que continúe funcionando. Y a partir de 2020 las centrales de carbón en Europa deberán cumplir unos requisitos que hoy Es Murterar no cumple con lo que el Govern podrá decidir no darle permiso

### **Habrà que tener preparada una alternativa, ¿no?**

Sí. Además de aumentar las renovables, imagino que se negociará con Endesa un cierre escalonado y se podrán transformar otras centrales en ciclos combinados con gas, que aunque sea un combustible fósil, es menos contaminante que el carbón. La UE está sacando convocatorias a punta pala para la descarbonización y transición energética en las islas, como puntos especialmente vulnerables y buenos laboratorios para probar las estrategias más avanzadas contra el cambio climático. Y España ha dado apoyo a esta iniciativa en Bruselas.

## **Se ha criticado que la ley trata de sustituir los coches tradicionales por los eléctricos, pero el coche sigue reinando.**

Ningún cambio se puede hacer de un día para otro.

Evidentemente lo ideal sería pasar de una movilidad privada a una colectiva, pero si podemos empezar por quitar las emisiones de los coches de gasolina, ya es un gran paso. Esta ley es un paso muy importante y está ligada a la ley de transporte, que busca impulsar el transporte público y que los buses sean eléctricos. También debería ir ligado a la extensión del tren y sobre esto el Estado debería reflexionar sobre la inversión que supone el AVE frente al resto de trenes.

### **¿No le pone ningún 'pero' a la ley?**

De lo que he visto encuentro a faltar las actuaciones referidas a fiscalidad. Alguien dirá: '¡pero si ya pagamos muchos impuestos!' España es uno de los países que más impuestos indirectos tiene y menos directos. Pagamos muchas tasas por aspectos que no dependen de nuestra renta y habría que tener un reequilibrio para que pague más quién tiene más. Y ese reequilibrio sería aplicable a la fiscalidad verde, ayudado por un principio de derecho europeo e internacional que es 'quién contamina más, paga más'.

También se debería premiar el no contaminar: si contaminas menos, pagas menos impuestos. En Mallorca hay un despilfarro energético brutal. Pienso por ejemplo en tasar las terrazas de bares que ponen estufas o en los comercios que tienen el aire acondicionado a tope y están con la puerta abierta. Y de premiar a los que lo hacen bien: si rehabilitas tu casa y mejoras su eficiencia energética, deberías paguen menos IBI.